

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje Ivana Vilibora Sinčića, u vezi s uklanjanjem industrijskog agregata s lokacija Busišta 2 i Biljane Donje
- odgovor Vlade

Zastupnik u Hrvatskome saboru, Ivan Vilibor Sinčić, postavio je, sukladno s člankom 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16 i 69/17), zastupničko pitanje u vezi s uklanjanjem industrijskog agregata s lokacija Busišta 2 i Biljane Donje.

Na navedeno zastupničko pitanje Vlada Republike Hrvatske, daje sljedeći odgovor:

1. S obzirom da je upravna inspekcija donijela rješenje 31. ožujka 2015. godine kojim propisuje imperativ uklanjanja industrijskog agregata od strane MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. u roku od 60 dana, zašto otpad nije uklonjen u roku i kako je moguće da je spomenuto društvo nakon 17 mjeseci ne poštivanja rješenja dobilo dozvolu za upis agregata nakon što je zahtjev za isti podnio 1. rujna 2016. godine?

Radi neizvršenja rješenja od 31. ožujka 2015. godine Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je pokrenulo postupak izvršenja rješenja izricanjem novčanih kazni. Izrečene su dvije novčane kazne odgovornoj osobi u pravnoj osobi (rješenja od 25. rujna 2015. godine i 19. prosinca 2017. godine) u ukupnom iznosu 60.000,00 kuna. Budući da izvršenik društvo MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. i dalje nije postupilo po rješenju u tijeku su aktivnosti vezane uz donošenje rješenja o izvršenju putem treće osobe.

2. S obzirom da je MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. upisano u Očevidnik za ukidanje statusa za industrijski agregat s lokacija Busišta 2 i Biljane Donje u količini od 851,74 tone, što je sa ostalih 112 tisuća tona otpada?

Rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 10. listopada 2016. godine, društvo MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. upisalo je 851,74 tona industrijskog agregata dobivenog oporabom silikomanganske i feromanganske troske s lokacija Busišta 2 i Biljane Donje u Očevidnik za ukidanje statusa otpada. Za navedenu količinu industrijskog agregata priloženi su dokazi da postoji tržište/potražnja u svrhu probne proizvodnje asfalta u kojoj se navedeni agregat koristi kao dodatak standardnim asfaltnim mješavinama. Sav preostali dio odloženog industrijskog agregata društva MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. na lokaciji Busišta 2 i Biljane Donje smatra se otpadom u skladu s rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i energetike, od 31. ožujka 2015. godine.

3. Posjeduje li nadležno Ministarstvo zaštite okoliša i energetike dokaze da MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. postupa sukladno članku 6. podstavku 2. točke III. Pravilnika o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada (Narodne novine, broj 117/14)?

Društvo MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. nije u roku do 17. travnja 2017. godine dostavilo certifikat o sukladnosti kontrole tvorničke proizvodnje što bi predstavljalo dokaz da postupa sukladno članku 6., podstavku 2. točke 3. Pravilnika o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada (Narodne novine, broj 117/14).

4. Posjeduje li nadležno Ministarstvo dokaze za koje je obvezalo MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. na dostavu u roku od 6 mjeseci, o čemu me obavijestilo 4. svibnja 2017. godine?

S obzirom da društvo MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. nije ispunilo sve zadane uvjete iz rješenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike, od 10. listopada 2016. godine, odnosno nije dostavilo dokaze da industrijski agregat dobiven oporabom silikomanganske i feromanganske troske zadovoljava zakonodavstvo koje uređuje građevne proizvode što uključuje certifikat o sukladnosti kontrole tvorničke proizvodnje za asfalt dobiven uz dodatak industrijskog agregata, Izjavu o svojstvima te upute i sigurnosne obavijesti za industrijski agregat te dokaze da za vrijeme probne proizvodnje asfalta uz dodatak silikomanganske i feromanganske troske, emisije onečišćujućih tvari u zrak iz ispusta peći asfaltne baze ne prelaze propisane granične vrijednosti sukladno propisu koji uređuje granične vrijednosti emisija onečišćujućih tvari u zrak, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je 6. studenoga 2017. godine izdalo rješenje kojim se ukida rješenje od 10. listopada 2016. godine.

5. S obzirom da su na predmetnoj lokaciji zona ograničenja i nadzora III. zona i krši se članak 12. Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje sanitarne zaštite izvorišta (Narodne novine, br. 66/11 i 47/13) zanima me što Vlada i nadležna Ministarstva namjeravaju poduzeti u vezi toga?

Člankom 12. Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (Narodne novine, br. 66/11 i 47/13; u daljnjem tekstu: Pravilnik) propisane su zabrane u III. zoni sanitarne zaštite izvorišta sa zahvaćanjem voda iz vodonosnika s međuzrnskom poroznosti, kao što su: skladištenje i odlaganje otpada, gradnja odlagališta otpada osim sanacija postojećeg u cilju njegovog zatvaranja, gradnja građevina za zbrinjavanje otpada uključujući spalionice otpada te postrojenja za obradu, uporabu i zbrinjavanje opasnog otpada i sl. Međutim, iznimno u III. zoni sanitarne zaštite dopušta se izgradnja centara za gospodarenje otpadom sukladno posebnim propisima o otpadu pod određenim uvjetima:

- da su za lokaciju centra odnosno uži prostor zone sanitarne zaštite u kojem se isti planira graditi provedeni detaljni vodoistražni radovi kojima je ispitan mogući utjecaj zahvata na stanje vodnog tijela iz kojeg se zahvaća ili je rezervirano za zahvaćanje voda za ljudsku potrošnju,
- da je na temelju provedenih vodoistražnih radova moguće utvrditi i provesti odgovarajuće mjere zaštite voda koje će osigurati najmanje dobro stanje vodnog tijela,
- da se tijekom rada centra provodi stalni pojačani monitoring emisija otpadnih voda kao i stanja voda u priljevnom području za koji postoji rizik od onečišćenja i sl.

Člankom 21. stavkom 1. Pravilnika je propisano da je u III. zoni sanitarne zaštite izvorišta sa zahvaćanjem voda iz vodonosnika s pukotinskom i pukotinsko-kavernoznom poroznosti zabranjeno skladištenje i odlaganje otpada. Otpad od obrade troske se kao zamjenski kameni agregat za beton dovezio na lokaciju u Biljanima Donjim u razdoblju od siječnja 2010. do veljače 2011. godine odnosno prije stupanja na snagu navedenog Pravilnika. Mjere zaštite izvorišta trebaju se provoditi u skladu s Odlukom o zonama sanitarne zaštite izvorišta Kakma, a koju Skupština Zadarske županije još nije donijela. Odredbama članka 35. stavka 4. Pravilnika, mjerom aktivne zaštite izvorišta propisano je provođenje monitoringa kakvoće voda na priljevnom području. Putem Zavoda za javno zdravstvo Zadar i Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo provodi se monitoring izvorišta Kakma prema učestalosti i pokazateljima propisanim Pravilnikom o parametrima sukladnosti, metodama analize, monitoringu i planovima sigurnosti vode za ljudsku potrošnju te načinu vođenja registra pravnih osoba koje obavljaju djelatnost javne vodoopskrbe (Narodne novine, broj 125/17).

Analize sirove vode na izvorištu Kakma provedene u 2014., 2015., 2016. i 2017. godini pokazuju da voda svojim kemijskim sastavom odgovara zahtjevima propisanim navedenim Pravilnikom te da u vodi nije evidentirana prisutnost prioriternih opasnih tvari. Slijedom navedenog, nema dokaza da odloženi otpad utječe na podzemne vode izvorišta Kakma.

6. Rješenjem inspekcije od 2015. godine na dan nadzora je utvrđeno da se industrijski otpad nije koristio u građevinarstvu, dakle, u trenutku nadzora otpad se gomilao 5 godina na predmetnoj lokaciji pa mi odgovorite, s obzirom da se otpad povećava, kada je zadnji put, osim u ožujku 2015. godine, proveden nadzor nad deponijem, inspekcije, analitička i toksikološka istraživanja?

Inspeksijski nadzor na predmetnoj lokaciji obavljen je 28. kolovoza 2015. godine i 24. prosinca 2017. godine. Nadzorima je utvrđeno da rješenje nije izvršeno. Dana 24. travnja 2017. godine obavljeno je uzorkovanje otpada u Biljanima Donjim od strane ovlaštenog laboratorija BIOINSTITUT d.o.o., Čakovec. Prema rezultatima ispitivanja i stručnom mišljenju laboratorija BIOINSTITUT d.o.o., HRP 3, u kojoj se prema procjeni nalazi oko 30.000 tona otpada, se može koristiti za nasipavanje iskopanih površina ili u tehničke svrhe pri krajobraznom uređenju, pri čemu se otpad koristi kao zamjena za materijal koji nije otpad. Ostali dio otpada (HRP 1 i HRP 2) prema rezultatima ispitivanja ne zadovoljava uvjete za odlagalište inertnog otpada propisane Pravilnikom o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada (Narodne novine, broj 114/15) te se bez daljnje obrade ne može koristiti kao materijal za nasipavanje.

Eventualna potrebna dodatna obrazloženja u vezi s pitanjem zastupnika, dat će dr. sc. Tomislav Ćorić, ministar zaštite okoliša i energetike.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/18-18/50

URBROJ: 65-18-04

Zagreb, 8. ožujka 2018.

50 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno: 09-03-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/18-01/47	455/1	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
65-18-04	1	—

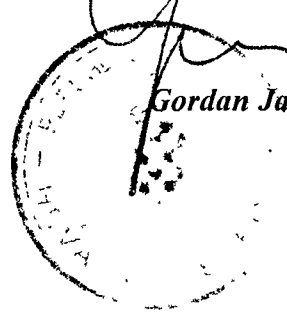
26, 10

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

U prilogu dostavljam požurnicu Ivana Vilibora Sinčića, zastupnika u Hrvatskom saboru u svezi zastupničkog pitanja od 31. siječnja 2018. godine, KLASA: 021-12/18-18/50, URBROJ: 65-17-02.

Molim dostavite odgovor na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 144. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 8 dana od dana dostave požurnice.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković




HRVATSKI SABOR

Zastupnik Ivan Vilibor Sinčić

U Zagrebu, 07. ožujka 2018. g.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 08-03-2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
021-12/18-18/50	65
Uredžbeni broj	Pril. Vrij.
6531-18-03	

PREDSJEDNIK HRVATSKOG SABORA

Gordan Jandroković

Poštovani gospodine Jandroković,

Ovim putem molim da na temelju članka 144. Poslovnika Hrvatskog sabora zahtijevate od premijera Vlade Republike Hrvatske, mr. sc. Plenković Andreja, da u roku od osam dana dostavi odgovor na zastupničko pitanje vezano uz odlaganje otpada na vodozaštitnom području, klasa: 021-12/18-18/50, ur. broj 6531-18-01.

S poštovanjem,

Zastupnik Ivan Vilibor Sinčić



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/18-18/50

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 31. siječnja 2018.

021-12/18 01/47

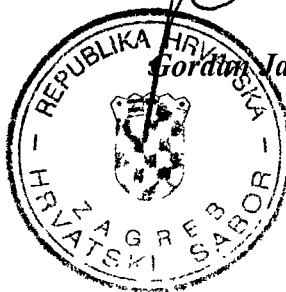
65-18-01

26, 10

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje Ivana Vilibora Sinčića, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.


PREDSJEDNIK
Gordana Jandroković




HRVATSKI SABOR

Ivan Vilibor Sinčić, zastupnik

U Zagrebu, 26. siječnja 2018. g.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 31-01-2018		
Dokladska oznaka		Org. jed.
021-12/18-18/50		65
Uloženi broj	Prij.	Vrij.
6531-18-01	4	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: *Zastupničko pitanje g. Andreju Plenkoviću, predsjedniku Vlade Republike Hrvatske*

Poštovani g. Plenković,

Dana 30. prosinca 2014. godine dr. sc. Mirela Holy poslala je zastupničko pitanje tadašnjem predsjedniku Vlade g. Zoranu Milanoviću, vezano uz odlaganje zamjenskog industrijskog kamenog agregata (tada oko 138,000 tona) za proizvodnju betona u Biljanima Donjim, kojim je ukazala na onečišćenje okoliša, te upitala o konkretnim potezima Vlade radi sanacije problema. Gospođa Holy je, između ostalog, navela i činjenice koje govore da se nije postupalo sukladno Pravilniku o načinima i uvjetima odlaganja otpada (NN 117/14), jer je Zavod za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar od ukupno pet prikupljenih uzoraka za tri utvrdio da ne odgovaraju uvjetima za odlaganje na odlagalište inertnog otpada iz gore navedenog pravilnika. Također, navodi i očitovanje od Hrvatskih voda, kojim je, kako kaže, utvrđeno da postoje odstupanja prema odredbi članka 41. Zakona o vodama i drugih podzakonskih akata o čemu je upozorena Državna vodopravna inspekcija koja je na temelju spomenute dokumentacije o tome izvijestila inspekciju tadašnjeg Ministarstva za zaštitu okoliša i prirode (danas Ministarstvo zaštite okoliša i energetike) koje je izdalo rješenje kojim tvrdi da se radi o inertnom građevinskom materijalu, koji po stavu Ministarstva nije opasan. Ministarstvo je obavijestilo gospođu Holy da je proveden inspekcijski nadzor inspekcije zaštite okoliša, državne vodopravne inspekcije te sanitarne i šumarske inspekcije. Konstatirano je da se prema hidrogeološkom elaboratu o zonama sanitarne zaštite za izvorišta Kakma – opskrba vodom biogradskog i benkovačkog područja, navedena lokacija nalazi u III. zoni sanitarne zaštite čime kao takva podliježe regulaciji od strane Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13), konkretno čl. 11 i čl. 12. kojima su propisane, između ostalog, i zabrane u spomenutoj zoni. Potvrđene su provedene analize od strane Zavoda za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar a nadležno Ministarstvo se poziva na Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagalište otpada (NN 117/07) koje je tada, u travnju 2015. godine imalo još tri izmjene i to kako slijedi: 111/2011, 17/2013, 62/2013 i 94/2013 čime nadležno tijelo nije primijenilo niti protumačilo propis na relevantan način. No, ono što je bitno naglasiti je da su Hrvatske vode svoje stručno mišljenje od 08. srpnja 2014. godine dostavile vodopravnoj inspekciji Ministarstva poljoprivrede kojim ga je izvijestilo: „...o mogućem utjecaju predmetnog skladišta na podzemne vode u III. zoni sanitarne zaštite izvorišta Kakma, navele da s obzirom da na predmetnoj lokaciji nije izvedena vodonepropusna podloga i nije regulirana oborinska odvodnja, iz odloženog materijala dolazi do emisija prioriternih opasnih tvari (potvrđenih

nalazom eluata) u podzemne vode što je prema odredbi članka 41. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14) i propisa donesenih na temelju istog Zakona, zabranjeno u zoni III. sanitarne zaštite.“

Ministarstvo zdravlja se obvezalo da će Državna vodopravna inspekcija poduzimati odgovarajuće daljnje radnje u okviru svoje nadležnosti i u skladu sa pozitivnim pravnim propisima. Također, navodi da je s obzirom na Pravilnik o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada (NN 117/14) i nedostatak potvrde Ministarstva o upisu u Očevidnik nusproizvoda, te potrebne dokumentacije koju je zahtijevao inspekcijski nadzor o potražnji materijala utvrđeno da se radi o otpadu te je Uprava za inspekcijske poslove Ministarstva donijela rješenje, Šibenik od ožujka 2015. godine, KLASA: UP/I 351-02/15-27/106, URBROJ: 517-08-1-2-5-15-1, kojim je MLM Group-Zagreb d.o.o. naredila uklanjanje otpada s predmetne lokacije.

Obratio sam Vam se 20. veljače 2017. godine sa zastupničkim pitanjem vezanim uz industrijski agregat, te ste me svojim odgovorom obavijestili da je MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. podnijela 01. rujna 2016. godine Ministarstvu zaštite okoliša i energetike zahtjev za upis industrijskog agregata dobivenog oporabom silikomanganske i feromanganske troske u Očevidnik za ukidanje statusa otpada sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13), u količini od 851,74 tone „a koji će se upotrijebiti u probnoj proizvodnji asfalta kao dodatak standardnim asfaltnim mješavinama.“, te je Ministarstvo navedenom društvu odobrilo zahtjev pa je status ukidanja otpada upisan pod rednim brojem USO-13. Nadalje, obvezali ste MLM GROUP-ZAGREB d.o.o. da dostavi dokaze da industrijski agregat zadovoljava propise (certifikat o sukladnosti kontrole tvorničke proizvodnje za asfalt dobiven uz dodatak industrijskog agregata dobivenog oporabom silikomagnetske i feromagnetske troske i izjavu o svojstvima te upute i sigurnosne obavijesti za navedeni industrijski agregat, dokaze da za vrijeme probne proizvodnje asfalta uz dodatak industrijskog agregata emisije onečišćujućih tvari u zrak iz ispusta peći asfaltna baze ne prelaze propisane granične vrijednosti sukladno propisu kojim se uređuju granične vrijednosti emisija onečišćujućih tvari u zrak) u roku od šest mjeseci, no niste pružili informaciju od kada rok za dostavu podataka počinje teći.

Sukladno gore navedenom a na temelju članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora (81/13, 113/16 i 69/2017) upućujem predsjedniku Vlade, g. Andreju Plenkoviću sljedeća zastupnička pitanja:

1. S obzirom da je upravna inspekcija donijela rješenje 31. ožujka 2015. g. kojim propisuje imperativ uklanjanja industrijskog agregata od strane MLM Group-Zagreb u roku od 60 dana, zašto otpad nije uklonjen u roku i kako je moguće da je spomenuto društvo nakon 17 mjeseci ne poštivanja rješenja dobilo dozvolu za upis agregata nakon što je zahtjev za isti podnio 01. rujna 2016. godine.
2. S obzirom da je MLM Group-Zagreb d.o.o. upisano u Očevidnik za ukidanje statusa za industrijski agregat s lokacija Busišta 2 i Biljane Donje u količini od 851,74 tone, što je sa ostalih 112 tisuća tona otpada?
3. Posjeduje li nadležno Ministarstvo zaštite okoliša i energetike dokaze da MLM Group-Zagreb d.o.o. postupa sukladno čl. 6., podstavku 2. točke III. Pravilnika o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada (117/14)?
4. Posjeduje li nadležno Ministarstvo dokaze za koje je obvezalo MLM društvo na dostavu u roku od 6 mjeseci, o čemu me obavijestilo 04. svibnja 2017. godine?
5. S obzirom da su na predmetnoj lokaciji zona ograničenja i nadzora III. zona i krši se članak 12. Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje sanitarne zaštite izvorišta (66/11 i 47/13) zanima me što Vlada i nadležna Ministarstva namjeravaju poduzeti u vezi toga?

6. Rješenjem inspekcije od 2015. godine na dan nadzora je utvrđeno da se industrijski otpad nije koristio u građevinarstvu, dakle, u trenutku nadzora otpad se gomilao 5 godina na predmetnoj lokaciji pa mi odgovorite, s obzirom da se otpad povećava, kada je zadnji put, osim u ožujku 2015. godine, proveden nadzor nad deponijem, inspekcije, analitička i toksikološka istraživanja?
7. Kako nadležno Ministarstvo komentira analize i izvješće koja dostavljam u prilogu a koje prikazuje podatke o štetnom utjecaju organiskih spojeva iz deponija na kvalitetu zraka i smatrate li da je potrebno provesti detaljnije analize o utjecaju štetnih spojeva na podzemne vode i zrak, te zdravlje ljudi?

Unaprijed zahvaljujem na konstruktivnim odgovorima,

Zastupnik

Ivan Vilibor Sinčić



Prilog:

- Izvješće Laboratorija za analitiku i toksikologiju d.o.o.
- Nalaz Laboratorija za analitiku i toksikologiju d.o.o.
- Nalaz Eurofins Institut Jager GmbH
- Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode



Nalaz

Iz dobivenog uzorka otpada te zagrijavanjem istog, identificirane su emisije slijedećih hlapivi organski spojevi:

I. Benzen

- a. oznaka toksičnosti: A1 (kancerogen) – prema *American Conference for Governmental Industrial Hygienists* (ACGIH)
- b. koncentracija koja je maksimalno dopuštena za atmosferu naselja je 5 mikrograma po kubnom metru ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) (prema Uredbi o razinama onečišćujućih tvari u zraku (NN br. 117/12))
- c. Prag mirisa za benzen je 1.000 puta viši od dopuštene koncentracije, dakle ako bi se osjetio slatkasti miris benzena, ta koncentracija je već 1.000 puta prekoračila dopuštene vrijednosti.

II. Monostiren,

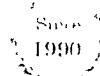
- a. oznaka toksičnosti: A4 – prema ACGIH
- b. postoje istraživanja koja potvrđuju mogući utjecaj na mutageni učinak i ostale toksikološke efekte.
- c. Za razliku od benzena, prag mirisa za stiren iznosi od 0,01 - 0,1 ppm
- d. ranije citiranom Uredbom (NN br. 117/12) nisu definirane granične vrijednosti u atmosferi naselja

III. Derivati benzena (etilbenzen, ksilen)

- a. prisutni su u atmosferi zajedno s prethodno navedenim aromatskim ugljikovodicima.

IV. Ostali aromatski ugljikovodici

- a. Desetak ostalih identificiranih ugljikovodika imaju od jednostavnih formula (oktan) do vrlo kompliciranih struktura, te je njihov toksikološki učinak na okoliš i stanovništvo uglavnom malo ispitan, izuzev oktanola za koji postoje utvrđeni utjecaji ne samo na ljudsko zdravlje, već i na sastavnice okoliša, kao što su bioraznolikost, tlo, voda i sl (u Prilogu uz Izvješće).



Ovim analizama utvrđeno je da postoji prisutnost određenih hlapivih organskih spojeva koji se zagrijavanjem uzorka otpada oslobađaju u atmosferu. Kako bi se utvrdio što točniji utjecaj postojećih hlapivih organskih spojeva na kvalitetu zraka u naselju i samoj blizini deponije „Crno Brdo“, [REDACTED]

[REDACTED] a. Na taj način bi se dobili reprezentativniji rezultati temeljem kojih bi se mogao donijeti točniji zaključak o realnom stanju kvalitete zraka predmetnog područja. Uz pomoć dobivenih rezultata, mogli bi se izraditi i matematički modeli širenja onečišćenja kroz atmosferu temeljem čega bi se mogao odrediti i potencijalni utjecaj na udaljenija područja od lokacije deponije.

Analitičari:

Mr.sc. Lovro Hrust

Tomislav Malešević, dipl. ing. kem.

Zoran Mačkić, kem.teh.

[REDACTED]



Direktor:

Matija Meseljević, dipl.ing.biol.

I Z V J E Š Ć E

o kemijskom sastavu i mogućim toksikološkim učincima emisije hlapivih spojeva u atmosferu iz uzorka otpada s lokacije „Crno brdo“, Biljane Donje

Analize hlapivih organskih spojeva obavljene su iz uzorka otpada donesenog od strane naručitelja. U svrhu analize, predmetni uzorak podvrgnut je temperaturnim uvjetima kakvima je izložen na lokaciji odlagališta tijekom ljeta s ciljem izazivanja emisija pojedinih organskih spojeva koji bi se mogli nalaziti u uzorku.

Hlapivi spojevi uzorkovani su na propisani adsorbens prema standardu NIOSH (standard Nacionalnog instituta za sigurnost i zdravlje na radu, Sjedinjene američke države). Analize su osigurane od strane ovlaštenog laboratorija.

Toksikološki podaci za pojedine utvrđene kemijske spojeve nađeni su u slijedećim bazama podataka: Sciencelab.com, Hovensa, Oltchim S.A. te Toksikološkom informativnom centru Nacionalnog instituta za zaštitu i zdravlje USA.

Rezultati analiza dobivenog uzorka otpada ukazuju na prisutnost pojedinih organskih spojeva koji u određenoj koncentraciji mogu biti opasni, a u specifičnim situacijama i kancerogeni spojevi (prema informacijama iz toksikološke baze podataka). Napominjemo da analize nisu rađene direktno na lokaciji od kuda potječe uzorak otpada te bi se za reprezentativnije rezultate trebalo provesti mjerenje na lokaciji, a temeljem slijedećeg zakonodavstva:

1. Zakon o zaštiti okoliša (NN br. 80/13)
2. Zakon o zaštiti zraka (NN br. 130/11)
3. Pravilnik o praćenju kvalitete zraka (NN br. 3/13)
4. Uredba o razinama onečišćujućih tvari u zraku (NN br. 117/12)
5. Pravilnik o načinima i uvjetima odlaganja otpada, kategorijama i uvjetima rada za odlagališta otpada (NN br. 117/07, 111/11, 17/13, 62/13)



Rezultati analize

Primjenom analitičke metode NIOSH identificirana je prisutnost slijedećih hlapivih organskih spojeva:

I. analiza ba BTEX 2.oct.2013 od 11,13 do -11,25 h

identificirani su:	Prag mirisa	karcenogenost
CAS 71-43-2 benzene C ₆ H ₆	1,5- 5 ppm	A1
CAS 100-41-4 ethylbenzene C ₈ H ₁₀		
CAS 95-47-6 benzene, 1,2-dimethyl- C ₈ H ₁₀		
CAS 100-42-5 styrene C ₈ H ₈	0,01 - 0,1 ppm	A4

II. analiza ba BTEX 2.oct.2013 od 13,13 do -14,12 h identificirani su slijedeći hlapivi organski spojevi

Pik br.	CAS br.	Naziv IUPAC	bto formula	Prag mirisa mg/m ³
1	589-34-4	hexane-3 methyl-	C ₇ H ₁₆	
2	108-88-3	benzene,methyl-	C ₇ H ₇	
3	111-65-9	octane	C ₈ H ₁₈	
4	2213-23-2	heptane-2,4-dimethyl-	C ₉ H ₂₀	
5	106-42-3	benzene-1,4-dimethyl	C ₈ H ₁₀	
6	762-62-9	1-pentene,4,4-dimethyl-	C ₇ H ₁₄	
7	104-76-7	1-hexanol, 2-ethyl-	C ₈ H ₁₈ O	
8	54377-34-3	5-decyne, 1-chloro	C ₁₀ H ₁₇ Cl	



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
10 000 ZAGREB, Radnička cesta 80
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Sektor inspekcijuskog nadzora zaštite okoliša
Služba inspekcijuskog nadzora zaštite okoliša -
područna jedinica Šibenik
22 000 ŠIBENIK, St. Radića 28; tel. 022/213-461

KLASA:UP/I 351-02/15-27/106
URBRPJ:517-08-1-2-5-15-1
Šibenik, 31. ožujka 2015. god.

Voditeljica Službe - viša inspektorica zaštite okoliša Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za inspekcijske poslove, rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu uklanjanja nepropisno ostavljenog otpada trgovačkog društva MLM GROUP-ZAGREB d.o.o., Zagreb, Vlačka 68, OIB 06780994751 kojeg zastupa direktor Sadik Čolić, na temelju članka 141. stavak 1. i članka 146. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine broj 94/13), donosi

RJEŠENJE

Trgovačkom društvu MLM GROUP-ZAGREB d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Vlačka 68, naređuje se ukloniti otpad nastao obradom otpadne silikomanganske i feromanganske troske, a koji je nepropisno ostavljen na lokaciji u Biljanima Donjim, katastarska čestica broj 87/1, katastarska općina Biljane Donje.

Otpad se mora predati na zbrinjavanje odnosno uporabu ovlaštenoj osobi ili se do predaje ovlaštenoj osobi propisno uskladištiti.

S uklanjanjem otpada mlm group – Zagreb d.o.o. dužno je započeti u roku 60 (šezdeset) dana od primitka ovoga rješenja, a sav otpad s lokacije mora biti uklonjen do 31.12.2015 godine.

Tužba izjavljena protiv ovoga rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 11. ožujka 2015. godine viša inspektorica zaštite okoliša ovoga Ministarstva obavila je na lokaciji Biljanima Donjim, katastarska čestica broj 87/1, katastarska općina Biljane Donje, nadzor trgovačkog društva MLM GROUP-ZAGREB d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Vlačka 68, a vezano za tvari nastale obradom silikomanganske i feromanganske troske koje se nalaze na toj lokaciji, o čemu je sastavljen zapisnik KLASA: 351-02/15-01/480, URBROJ: 517-08-1-2-5-15-5, od 11.03.2015. god.

U prethodnim nadzorima inspekcije zaštite okoliša utvrđeno je da se radi o tvari nastaloj obradom otpada - silikomanganske i feromanganske troske (ključni broj otpada 10 02 01) porijeklom s lokacije bivše tvornice TEF d.d. Šibenik koju je mlm group - Zagreb d.o.o. obradilo temeljem privremene dozvole za obavljanje djelatnosti skupljanja, oporabe i zbrinjavanja silikomanganske i feromanganske troske, odnosno industrijskog neopasnog otpada ključnih brojeva 10 02 01, 10 02 02 na području TEF- d.d. u Šibeniku, KLASA:UP/I-351-04/09-01/1, URBROJ:2182-15-09/2 od 11.02.2009. te na predmetnu lokaciju u Biljanima Donjim dopremalo u razdoblju svibanj 2010. – veljača 2011. godine, u ukupnoj količini od oko 140.000 t-i koja tvar prema tvrdnji direktora Sadika Čolića predstavlja kameni agregat koji se može koristiti u građevinarstvu, zašto je kao dokaz mlm group -Zagreb d.o.o. pribavilo Elaborat o ocjeni pogodnosti frakcija industrijskog agregata dobivenog drobljenjem silikomanganske i feromanganske troske sa separacije „CRNICA“ Šibenik, izrađivač CSS d.o.o. Zagreb, lipanj 2009. godine i Elaborat o pogodnosti korištenja agregata dobivenih preradom zgure za izradu betona, broj elaborata 356/2010; izrađivač TPA za održavanje kvalitete i inovacije d.o.o., Zagreb, kolovoz 2010. godine.

Na dan nadzora 11.03.2015. utvrđeno je da se sveukupna količina materijala i dalje nalazi na opisanoj lokaciji, odnosno da unatoč tvrdnjama direktora trgovačkog društva mlm group-Zagreb d.o.o. o mogućnostima korištenja tog materijala, navedeni materijal s predmetne lokacije do sada nije korišten u građevinarstvu. Dakle navedeni materijal nalazi se cca 5 godina na predmetnoj lokaciji.

Dokazna dokumentacija o eventualnom postojanju tržišta ili potražnji tog materijala nije dostavljena inspekciji zaštite okoliša do dana nadzora 11.03.2015., iako je u najavi inspeksijskog nadzora od mlm group-Zagreb d.o.o. zatraženo pripremiti takvu dokumentaciju za potrebe nadzora.

Stupanjem na snagu Zakona o održivom gospodarenju otpadom u pravni poredak Republike Hrvatske prenesena je Direktiva 2008/98/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19.11.2008. o otpadu i ukidanju određenih direktiva (SL L 312,22.11.2008.) te je za tvari koje nastaju obradom otpada kao i za tvari nastale kao rezultat proizvodnog procesa čiji primarni cilj nije proizvodnja te tvari, propisana obveza ishođenja potvrde o upisu u Očevidnik za ukidanje statusa otpada odnosno Očevidnik nusproizvoda, a kako bi se za iste tvari odredilo ukidanje statusa otpada odnosno kako bi se sa istim tvarima moglo postupati kao s nusproizvodima. Procedura i posebni kriteriji za ukidanje statusa otpada odnosno posebni kriteriji za određivanje nusproizvoda propisani su Pravilnikom o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada, Narodne novine broj 117/14 (dalje u tekstu: Pravilnik) kao podzakonskim propisom iz članka 15. stavka 9. Zakona o održivom gospodarenju otpadom. Pravilnik je stupio na snagu 9. listopada 2014. te je trgovačko društvo mlm group -Zagreb d.o.o. za predmetni materijal trebalo ishoditi Potvrdu Ministarstva o upisu u Očevidnik za ukidanje statusa otpada odnosno Očevidnik nusproizvoda.

Uvidom u bazu podataka Agencije za zaštitu okoliša www.azo.hr o izdanim potvrdama o upisu u Očevidnik za ukidanje statusa otpada odnosno Očevidnik nusproizvoda, na dan 11.03.2015. utvrđeno je da trgovačko društvo mlm group-Zagreb d.o.o., Vlačka 68, nije upisano u Očevidnik za ukidanje statusa otpada niti Očevidnik nusproizvoda za tvar nastalu obradom silikomanganske i feromanganske troske na lokaciji TEF d.d. u Šibeniku. Inspekcija zaštite okoliša nema saznanja niti da je isto trgovačko društvo podnijelo Zahtjev Ministarstvu zaštite okoliša i prirode za upis u Očevidnik za ukidanje statusa otpada odnosno Očevidnik nusproizvoda za navedenu tvar.

Slijedom tako utvrđenog činjeničnog stanja, utvrđuje se da tvar ostavljena na k.č. 87/1 k.o. Biljane Donje, sukladno odredbama članka čl.4. st.1. točka 35., članka 14. i čl. 15. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj 94/13) i odredbama Pravilnika o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada, Narodne novine broj 117/14, predstavlja otpad.

Neposrednim obilaskom lokacije u nadzoru je utvrđeno da se otpad nastao obradom silikomanganske i feromanganske troske na lokaciji TEF d.d. u Šibeniku, nalazi na zemljanoj površini bez ikakvih mjera zaštite podzemnih voda i bez mjera sprječavanja širenja prašine otpada u okoliš čime nije onemogućen mogući štetan utjecaj na okoliš te kao takva nije sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom uređena niti određena za ostavljanje i/ili odlaganje otpada.

Kako je odgovorna osoba u pravnoj osobi, dr.sc. Sadik Čolić, opravdao svoju nemogućnost prisustvovanja nadzoru na lokaciji Biljane Donje na dan 11.03.2015. zbog ranije zakazanog ročišta na Trgovačkom sudu u Zagrebu na kojem mora prisustvovati, a također niti neki drugi dan u tom tjednu zbog njegovih drugih obaveza nije mogao nazočiti nadzoru, to je inspekcija zaštite okoliša nadzor obavila bez nazočnosti odgovore osobe na dan 11.03.2015. godine.

Inspekcija zaštite okoliša je preporučeno poštom stranci dostavila zapisnik na očitovanje, koji je stranka zaprimila 24.03.2015. godine i na isti se očitovala i dostavila pisane primjedbe 27.03.2015. kako slijedi:

1. grupa primjedbi odnosi se na nazočnost inspektijskom nadzoru odgovorne osobe u pravnoj osobi, u kojoj u bitnome stranka prigovara da je objašnjenje razloga izostanka odgovorne osobe od strane inspekcije zaštite okoliša kontradiktorno i nepotpuno iz razloga što u objašnjenju nisu navedene bitne činjanice kao da je stranka najavu nadzora zaprimila elektronskom poštom na dan 06.3.2015. i da je o istom obavještena putem telefona dok je bila na putu u BiH, a da je inspekciji putem telefona dato objašnjenje da stranka može prisustvovati nadzoru slijedeći tjedan (osim četvrtka 19.03.2015) te da je pisanu najavu zaprimila 12.03.2015. godine.

- Primjedba se ne prihvća jer je u zapisniku navedeno da stranka zbog ranije zakazanog ročišta na Trgovačkom sudu u Zagrebu na dan 11.03. 2015. nije mogla prisustvovati nadzoru toga dana, a da zbog drugih obaveza tijekom cijelog tjedna nije u mogućnosti prisustvovati nadzoru neki drugi dan u tom tjednu. Također je važno istaknuti da je stranka pisanu najavu zaprimila 11.03.2015. nakon dvije neuspjele dostave na dan 09. i 10.03.2015.

2. grupa primjedbi odnosi se na status zamjenskog agregata kamena u kojoj se u bitnome prigovara da se u zapisniku za navedeni materijal uvodi termin "tvar" i time u kontekstu mijenja status certificiranog zamjenskog agregata kamena; prigovara se i na navod u zapisniku "prema tvrdnji direktora tvar predstavlja kameni agregat koji se može koristiti u građvinarstvu" jer se ne radi o pukoj tvrdnji već se radi o dokazanoj činjenici da je predmetni materijal certificirani zamjenski agregat kamena temeljem 11 izrađenih certifikata koji se u zapisniku ne navode u cijelosti; prigovara se na navod u zapisniku da se materijal s predmetne lokacije do sada nije koristio u građvinarstvu i na navod da inspekciji nije dostavljen dokazni materijal o postojanju tržišta i/ili potražnje tog materijala.

-primjedbe se ne prihvćaju jer se u zapisniku navodi da je tvrdnja direktora da se radi o zamjenskom agregatu kamena potkrijepljena dokumentima: Elaborat o ocjeni pogodnosti frakcija industrijskog agregata dobivenog drobljenjem silikomanganske i feromanganske troske sa separacije „CRNICA“ Šibenik, izrađivač CSS d.o.o. Zagreb, lipanj 2009. godine i

Elaborat o pogodnosti korištenja agregata dobivenih preradom zgre za izradu betona, broj elaborata 356/2010, izrađivač TPA za održavanje kvalitete i inovacije d.o.o., Zagreb, kolovoz 2010. godine. Prigovor da u zapisniku nisu navedeni svi dokumenti-certifikati izrađeni za predmetni materijal također se ne prihvaća jer su svi dokumenti odnosno napravljena ispitivanja u svezi s istim priložena uz Elaborat od lipnja 2009. kao njegov sastavni dio i nepotrebno ih je posebno taksativno nabrajati. Prigovor o netočnosti navoda/tvrdnje u zapisniku da se navedeni materijal sa predmetne lokacije do sada nije koristio u građinarstvu također se ne prihvaća jer za građevinske radove koje stranka kao primjer korištenja takvog materijala navodi u prigovoru (asfaltiranje ceste kroz Biljane Donje i drugi građevinski radovi za koje je upotrijebljeno cca 65.000 tona takvog materijala) korišten je takav materijal s drugih lokacija, a ne materijal koji je dovezen i koji se nalazi na predmetnoj lokaciji. Činjenica je također da inspekciji nije dostavljen nikakav dokazni materijal o postojanju tržišta i/ili potražnje tog materijala koji se nalazi na predmetnoj lokaciji do dana nadzora 11.03.2015., a niti kasnije (16.03.2015. inspekciji je elektroničkom poštom dostavljena samo pisana informacija o sanaciji industrijskog otpada; 17.03. 2015. informacija o proizvodnji, prodaji i lagerovanju dobivenih sekundarnih sirovina).

3.grupa primjedbe odnosi se na proglašenje predmetnog materijala otpadom u kojima se u bitnome prigovora da predmetni materijal nije otpad već certificirani zamjenski agregat kamena koji je dobiven u procesu oporabe industrijskog neopasnog otpada silikomanganske i feromanganske troske po važećim propisima te isti predstavlja sekundarnu sirovinu i nije niti otpad niti nusproizvod te da navedeni propisi i procedure (Zakon o održivom gospodarenju otpadom i Pravilnik o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada) ne dotiču predmetnu oporabljenu sirovinu.

- točno je da je predmetni materijal nastao obradom otpada – silikomanganske i feromanganske troske na lokaciji TEF d.d. u Šibeniku temeljem pribavljene dozvole po Zakonu o otpadu od 11.02.2009. godine, da su izrađena ispitivanja i elaborati o njegovu sastavu i potencijalnoj uporabi u cestogradnji (proizvodnja betona i/ili asfalta), ali navedena ispitivanja ne sadrže podatke o tome da je osigurana daljnja uporaba tog materijala koji se nalazi u Biljanima Donjim niti su inspekciji dostavljeni dokazi o postojanju tržišta za materijal koji se nalazi na lokaciji u Biljanima Donjim.

Stoga se navedeni materijal, zbog ne osigurane njegove daljnje uporabe, isti smatra otpadom, sukladno odredbama čl. 14. i. 15. Zakona o održivom gospodarenju otpadom i Pravilnika o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada.

Slijedom navedenog i sukladno odredbi članka 152. stavka 1. podstavka 1. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, NN br. 94/13 (u daljnjem tekstu: Zakon), naređeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Sukladno odredbi članka 163. stavak 5. Zakona, tužba protiv ovoga rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja ne može se izjaviti žalba već se može podnijeti tužba nadležnom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1.

Herrn
Radoslav Segaric
Skabrnja 83

HR-23223 Skabrnja

Telefon: 00385918944052 Fax:

PRÜFBERICHT

Tübingen, 21.03.2013 / si
Es schreibt Ihnen Frau Singer (7007-47)

Art des Auftrages: Feststoffuntersuchung
Auftragsnummer: 113-02470-V01
Kundennummer: 12380
Tagebuchnummer: P113-07348
Bezeichnung der Probe: Feststoff
Probenahme / -nehmer:
Probeneingang: 26.02.2013
Untersuchungsbeginn: 26.02.2013 **Untersuchungsende:** 21.03.2013

ERGEBNISSE

Bezeichnung der Probe: Feststoff			
Parameter	Einheit	Prüfergebnis	Prüfverfahren
Untersuchung aus dem Original			
Wassergehalt	%	9,7	DIN ISO 14346
Trockenrückstand (105°C)	%	90,3	DIN ISO 14346
Untersuchung aus dem Original (Ergebnisse bezogen auf den Trockenrückstand)			
Mineralölkohlenwasserstoffe, gesamt (C10-C40)	mg/kg TR	122	DIN EN 14039, LAGA KW 04

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die o.g. Prüfgegenstände. Ohne Genehmigung darf dieser Bericht nicht auszugsweise veröffentlicht oder vervielfältigt werden. Es gelten die Allgemeinen Verkaufsbedingungen (AVB) Stand Januar 2011, sofern nicht andere Regelungen vereinbart sind. Die aktuellen AVB können Sie jederzeit bei uns anfordern.

Seite 1 von 2

Eurofins Institut Jäger GmbH
Ernst-Simon-Straße 2-4
72072 Tübingen

Geschäftsführer: Matthias Hamann
Registergericht Stuttgart, HRB 382768
USt-IdNr. DE 245713899

Norddeutsche Landesbank Hannover
Konto Nr. 0199 914706 (BLZ 250 500 00)
IBAN: DE8825 0500 0001 9991 4706
SWIFT-BIC: NOLADE2HXXX

DAKKS

Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-PL-14303-01-03

Durch die Deutsche Akkreditierungsstelle
GmbH (DAKKS) akkreditiertes Prüflaboratorium
nach DIN EN ISO/IEC 17025:2005
Die Akkreditierung gilt für die in der Urkunde
aufgeführten Prüfverfahren

Bezeichnung der Probe: Feststoff			
Parameter	Einheit	Prüfergebnis	Prüfverfahren
Untersuchung aus dem Original (Ergebnisse bezogen auf den Trockenrückstand)			
Polycyclische Aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK) nach EPA		DIN EN 15527/DIN ISO 18287	
Naphthalin	mg/kg	< 0,1	
Acenaphthylen	mg/kg	0,20	
Acenaphthen	mg/kg	0,10	
Fluoren	mg/kg	0,10	
Phenanthren	mg/kg	1,50	
Anthracen	mg/kg	0,20	
Fluoranthren	mg/kg	3,60	
Pyren	mg/kg	3,10	
Benzo[a]anthracen	mg/kg	1,70	
Chrysen	mg/kg	2,30	
Benzo[b]fluoranthren	mg/kg	2,30	
Benzo[k]fluoranthren	mg/kg	1,40	
Benzo[a]pyren	mg/kg	2,00	
Indeno[1,2,3-cd]pyren	mg/kg	2,90	
Dibenzo[ah]anthracen	mg/kg	0,90	
Benzo[ghi]perylene	mg/kg	3,00	
Summe 16 PAK-EPA	mg/kg	25,3	berechnet
Untersuchung aus dem Trockenrückstand			
Königswässeraufschluss nach DIN ISO 11466			
Chrom, gesamt	mg/kg TR	28,0	DIN EN ISO 17294-2 (E 29)
Nickel	mg/kg TR	37,0	DIN EN ISO 17294-2 (E 29)
Blei	mg/kg TR	47,0	DIN EN ISO 17294-2 (E 29)
Quecksilber	mg/kg TR	< 0,07	DIN EN ISO 17852 (E 35)

Jedes Messergebnis unterliegt der Messunsicherheit. Informationen erhalten Sie durch das Qualitätsmanagement unseres Institutes.

Der gültige Prüfbericht (113-02470-V01) ersetzt mit sofortiger Wirkung die Vorversion (113-02470).
Aus Gründen der Qualitätssicherung ist es notwendig, dass Sie den ursprünglichen Bericht vernichten.

Mehrfertigung: entfällt

Wolfgang Bitzer
Abteilungsleiter Altlasten und Abfall